

II JORNADAS CHILENAS DE DERECHO PROBATORIO  
 IV ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE EPISTEMOLOGÍA JURÍDICA  
 Lugar: Hotel Neruda. Av. Pedro de Valdivia 164, Providencia, Santiago de Chile

Horario	Jueves 22 de agosto	Horario	Viernes 23 de agosto
09:00-11:00	<p><b>Andrés Páez.</b> <i>Los sesgos cognitivos y la legitimidad racional de las decisiones judiciales.</i> Universidad de los Andes (Colombia)</p> <p><b>Daniela Accatino.</b> <i>El contexto como objeto de prueba en el derecho.</i> Universidad Austral de Chile.</p> <p><b>Rodrigo Coloma.</b> <i>¿Por qué (a veces) las teorías de la prueba nos parecen inútiles? Sobre progreso, adaptación y estancamiento.</i> Universidad Alberto Hurtado.</p> <p><b>Mauricio Pino.</b> <i>Tensiones entre a teoría y la práctica del Derecho Probatorio. Un estudio exploratorio.</i> Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.</p>	09:00 – 11:00	<p><b>Mauricio Duce.</b> <i>La etapa de preparación del juicio oral y su rol en el control de admisibilidad probatoria en Chile.</i> Universidad Diego Portales.</p> <p><b>Jorge Larroucau.</b> <i>Ley procesal penal chilena, teoría del caso e inferencia a la mejor explicación.</i> Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.</p> <p><b>Guillermo Oliver.</b> <i>Estándar probatorio en los mecanismos chilenos de justicia penal negociada.</i> Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.</p> <p><b>Janaina Matida.</b> <i>La determinación de los hechos en los crímenes de género: cómo resolver la aparente tensión entre decidir desde la perspectiva de género y respetar la presunción de inocencia.</i> Universidade Federal do Rio de Janeiro</p>
11:30 – 13:30	<p><b>Alejandra Olave.</b> <i>Consideraciones acerca de la epistemología del testimonio.</i> Universidad de O'Higgins.</p> <p><b>Cristian Riego.</b> <i>La valoración del silencio del imputado en el proceso penal chileno.</i> Universidad Diego Portales.</p> <p><b>Luis Emilio Rojas.</b> <i>Aproximación al concepto de verdad subyacente al tipo de falso testimonio.</i> Universidad Alberto Hurtado.</p> <p><b>Mario Catalán.</b> <i>Aproximación empírica y analítica sobre la valoración judicial de la prueba de Reconocimiento Ocular en Chile.</i> Universidad Diego Portales.</p>	11:30 – 13:30	<p><b>Leandro de Brasi.</b> <i>Decisiones judiciales, virtudes intelectuales y división del trabajo.</i> Universidad Alberto Hurtado.</p> <p><b>Jonatan Valenzuela y Jesús Ezurmendia.</b> <i>V.A.R. y decisión arbitral: una aproximación probatoria a la revisión de decisiones arbitrales a través de la asistencia en video.</i> Universidad de Chile</p> <p><b>Johann Benfeld.</b> <i>Tres objeciones críticas a una aproximación exclusivamente epistemológica al sistema de valoración libre y racional de la prueba judicial.</i> Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.</p> <p><b>Renato Lira.</b> <i>La verdad al decidir hechos. Sobre el discurso de las partes y las virtudes del tribunal.</i> Universidad Alberto Hurtado.</p>

13:30 – 15:00	Pausa		Pausa
15:00 – 16:30	<p><b>Macarena Vargas.</b> <i>Mecanismos de flexibilidad probatoria en procedimientos especiales.</i> Universidad Diego Portales.</p> <p><b>Carlos Reusser.</b> <i>Internet de las Cosas (IoT) como medio de prueba en materia civil.</i> Universidad Mayor.</p> <p><b>Claudio Meneses.</b> <i>Presunciones legales simples y valoración legal de las pruebas.</i> Universidad de Valparaíso.</p>	15:00 – 16:30	<p><b>Sebastián Sandoval.</b> El sentido común y las máximas de la experiencia. Universidad Alberto Hurtado.</p> <p><b>César Higa.</b> <i>Exploraciones sobre herramientas que le faciliten a la autoridad investigadora el descubrimiento de una infracción.</i> Pontificia Universidad Católica del Perú.</p> <p><b>Pablo Durán.</b> <i>La justificación epistémica o axiológica de las normas probatorias contenidas en la ley N°21.057 sobre entrevista video grabada a niños, niñas y adolescentes víctimas.</i> Universidad Austral de Chile.</p>
16:50 – 17:50	<p><b>Maximiliano Aramburo.</b> La confusa identidad de la probabilidad preponderante en la jurisprudencia colombiana. Universidad Eafit (Colombia).</p> <p><b>Claudio Agüero y Gustavo Poblete.</b> <i>La prueba de la subordinación y dependencia en la responsabilidad vicaria.</i> Universidad Alberto Hurtado.</p>	16:50 – 18:20	<p><b>Raymundo Gama.</b> <i>Crear a las mujeres. Sobre el valor de la declaración de la víctima.</i> Instituto Tecnológico Autónomo de México.</p> <p><b>Federico Arena.</b> <i>Estereotipos y perspectiva de género en la valoración del testimonio de la víctima.</i> Universidad Blas Pascal (Argentina).</p> <p><b>Soledad Krause.</b> <i>Máximas de la experiencia y estereotipos ¿cuál es el límite?</i> Pontificia Universidad Católica de Chile.</p>
18:10- 19:30	<p>Conferencia</p> <p><b>Juan Arnau.</b> <i>Medios de conocimiento y arte de probar en India antigua.</i> Universidad de Granada (España).</p>	18:30- 19:40	<p>Conferencia</p> <p><b>Rachel Herdy.</b> <i>Decisión judicial basada en hechos de naturaleza científica o técnica.</i> Universidade Federal do Rio de Janeiro</p>